

Wyniki oceny śródkresowej dla doktorantów dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja - wrzesień 2025
Results of the mid-term evaluation for PhD students in the discipline information and communication technology - September 2025

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of Doctoral Student</i>	Końcowa ocena śródkresowa doktoranta <i>Doctoral candidate's final mid-term evaluation</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
1	Dec Jakub Piotr	pozytywna	Postępy w pracy doktoranta należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. Promotor podkreśla jego rzetelność oraz zaangażowanie w realizację podjętego tematu badawczego. W toku dotychczasowych działań doktorant przeprowadził szczegółowe analizy tekstów chińskich oraz materiałów w innych językach, uzyskując już konkretne i wartościowe wyniki badawcze. Dotychczasowe rezultaty znalazły odzwierciedlenie w kilku publikacjach naukowych oraz zostały zaprezentowane na konferencjach, co potwierdza ich znaczenie oraz przydatność dla szerszego środowiska akademickiego. Kierunek badań został wyraźnie określony i precyzyjnie ukierunkowany, a osiągnięte dotychczas wyniki nie tylko potwierdzają atrakcyjność i ważność wybranego zagadnienia, ale także otwierają perspektywy do dalszych, obiecujących analiz. Realizacja projektu przebiega prawidłowo, zgodnie z planem i bez zagrożenia niepowodzeniem. Całokształt dotychczasowych działań wskazuje na wysoki poziom merytoryczny pracy doktoranta oraz rokuje na dalsze sukcesy naukowe i terminowe ukończenie rozprawy.
2	Dolina Michał	pozytywna	Realizacja projektu doktorskiego przebiega prawidłowo i zgodnie z założeniami, a prace nie są zagrożone niepowodzeniem. Kierunek badań został wyraźnie określony, a dotychczasowe wyniki potwierdzają zarówno atrakcyjność, jak i istotność podejmowanej tematyki. Co więcej, rezultaty otwierają nowe perspektywy badawcze. Doktorant przeprowadził już szczegółowe analizy tekstów chińskich oraz materiałów w innych językach, co zaowocowało konkretnymi wynikami. Zostały one upowszechnione w formie kilku publikacji naukowych oraz zaprezentowane podczas konferencji, co dowodzi aktywności badawczej i umiejętności włączania się w dyskusję naukową. Promotor ocenia doktoranta jako rzetelnego i sumiennego, podkreślając jego zaangażowanie i odpowiedzialne podejście do powierzonych zadań. Osiągnięcia te potwierdzają wysoki poziom pracy naukowej i dają podstawy do pozytywnej oceny śródkresowej.
3	Karaś Dawid	pozytywna	Dotychczasowe postępy doktoranta należy ocenić pozytywnie. Promotor podkreśla jego rzetelność i sumienne podejście do realizacji zadań badawczych. W ramach prowadzonych prac zostały już przeprowadzone konkretne badania, które zaowocowały zgromadzeniem obszernych wyników obliczeń. Choć nie zostały one jeszcze opublikowane ani zaprezentowane na konferencjach, ich jakość i potencjał – potwierdzone przez promotora – stanowią solidną podstawę do przygotowania wartościowych publikacji w najbliższym czasie. Kierunek badań został jednoznacznie uściślony, a spośród wielu możliwych podejść wyselekcjonowano najbardziej obiecujące metody, w tym sieci syjamskie, modele klasyczne, autoenkodery, aktywne uczenie oraz adaptacyjną funkcję straty. Osiągnięte dotychczas rezultaty potwierdzają ważność podejmowanej problematyki i otwierają nowe możliwości w obszarze badań naukowych. Pomimo braku formalnych publikacji na obecnym etapie, realizacja projektu przebiega poprawnie, bez zagrożenia niepowodzeniem. Całokształt dotychczasowej pracy wskazuje na wysoki potencjał naukowy doktoranta i stanowi mocne uzasadnienie dla pozytywnej oceny śródkresowej.
4	Ligocki Tomasz	pozytywna	Postępy doktoranta oceniane są przez promotora jednoznacznie pozytywnie – podkreśla on jego rzetelność i zaangażowanie w realizację badań. Dotychczas przeprowadzone prace badawcze przyniosły konkretne i wartościowe rezultaty, które znalazły już odzwierciedlenie w dwóch opublikowanych artykułach o wartości 70 punktów każdy. Aktualnie przygotowywane są dwa kolejne teksty, przewidziane do czasopism punktowanych na poziomie 100–140 punktów, co świadczy o dużym potencjale naukowym prowadzonych badań. Uzyskane wyniki potwierdzają zasadność i trafność postawionych hipotez dotyczących użyteczności stosowanych metod w analizie ruchu bakterii. Ponadto otwierają one nowe możliwości badawcze, w tym perspektywę zastosowania wypracowanych rozwiązań w badaniach nad glejakami, co dodatkowo podkreśla ważność i atrakcyjność wybranego kierunku. Realizacja projektu przebiega zgodnie z planem i nie jest zagrożona niepowodzeniem. Całokształt osiągnięć doktoranta wskazuje na wysoki poziom merytoryczny jego pracy oraz uzasadnia pozytywną ocenę śródkresową.