

Wyniki oceny śródkresowej dla doktorantów dyscypliny inżynieria materiałowa - wrzesień 2025
Results of the mid-term evaluation for PhD students in the discipline materials engineering - September 2025

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of Doctoral Student</i>	Końcowa ocena śródkresowa doktoranta <i>Doctoral candidate's final mid- term evaluation</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
1	Góra Michał	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. Dotychczasowe badania symulacyjne i eksperymentalne potwierdziły poprawę izolacyjności cieplnej opracowanych struktur i materiałów. Doktorant wykazuje się aktywnością naukową (publikacja, konferencje) oraz przygotowuje zgłoszenie patentowe. Współpraca z promotorem i partnerami przemysłowymi przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.
2	Grzela - Fraś Klaudyna	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. Dotychczasowe badania obejmowały syntezę i charakterystykę nanonośników białkowych, amfifilowych i hybrydowych oraz opracowanie matryc hydrożelowych o kontrolowanych właściwościach fizykochemicznych. Uzyskane formułacje wykazały wysoką zdolność enkapsulacji taksanów, stabilność koloidalną oraz potencjał do przedłużonego i kontrolowanego uwalniania leku. Wyniki badań zostały zaprezentowane w publikacjach, na konferencjach oraz stały się podstawą do przygotowania zgłoszenia patentowego. Współpraca z promotorem przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.
3	Hutyra Adam	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. Opracował i przetestował prototypowy układ do przygotowania mieszanek dla technologii 3DCP, a uzyskane wyniki potwierdziły zasadność przyjętej koncepcji i wskazały kierunki dalszej optymalizacji. Doktorant wykazuje się aktywnością naukową – jest współautorem trzech publikacji w czasopismach punktowanych oraz prezentował wyniki badań na konferencjach krajowych i międzynarodowych. Współpraca z promotorem przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.
4	Kosińska Edyta	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. Wykonała badania nad kompozytami Ti/HAP, obejmujące konsolidację, spiekanie, analizy mikrostruktury i testy in vitro, uzyskując materiały o satysfakcjonujących właściwościach implantacyjnych. Doktorantka wykazuje wysoką aktywność naukową – jest współautorką siedmiu publikacji, brała udział w licznych konferencjach międzynarodowych oraz uzyskała nagrody i wyróżnienia, w tym złote medale za wynalazki biomateriałowe. Współpraca z promotorem przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.
5	Kozioł Anna	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. W ramach badań opracowała i przebadła kompozyty jednopolimerowe z recyklingowanych sieci rybackich oraz innych napełniaczy, uzyskując materiały o korzystnych właściwościach mechanicznych. Doktorantka wykazuje się aktywnością naukową – prezentowała wyniki na konferencjach międzynarodowych, odbyła staż zagraniczny oraz przygotowała publikacje. Współpraca z promotorem przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.
6	Sadlik Julia Urszula	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. Opracowała i przebadła kompozyty Ti/HAP o strukturze gradientowej, które wykazały satysfakcjonujące parametry fizykochemiczne i biouzgodność. Doktorantka wykazuje się wysoką aktywnością naukową – jest współautorką ośmiu publikacji, prezentowała wyniki badań na licznych konferencjach krajowych i międzynarodowych oraz została nagrodzona medalami za innowacyjne rozwiązania biomateriałowe. Współpraca z promotorem przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.
7	Tram Maciej	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem oraz założeniami IPB. Opracował i przebadął cienkowarstwowe układy antyrefleksyjne, a wyniki badań zaprezentował na konferencji międzynarodowej. Doktorant przygotował narzędzie do symulacji układów warstwowych, złożył wniosek projektowy Preludium oraz jest autorem publikacji naukowych. Współpraca z promotorem i promotorem pomocniczym przebiega prawidłowo. Na obecnym etapie brak zagrożeń dla terminowej realizacji rozprawy doktorskiej.