

Wyniki oceny śródkresowej dla doktorantów dyscypliny automatyka, elektronika, elektrotechnika i technologie kosmiczne - wrzesień 2025
Results of the mid-term evaluation for PhD students in the discipline automation, electronics, electrical engineering and space technologies - September 2025

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of Doctoral Student</i>	Końcowa ocena śródkresowa doktoranta <i>Doctoral candidate's final mid-term evaluation</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
1	Chojkowski Kacper	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające. Występują pewne braki w śledzeniu literatury przedmiotu. Występują pewne braki – w przedstawionej prezentacji - w ocenie dokładnościowej opracowanego układu pomiarowego. Komisja zwraca uwagę na potrzebę zadbania o jakość stosowanego słownictwa i nomenklatury fachowej, zwłaszcza dla formy pisanej. Komisja zwraca również uwagę na pewne uchybienia formalne w złożonej elektronicznie przez Doktoranta dokumentacji.
2	Hatłas Kacper	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające.
3	Jaśkiewicz Michał	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające.
4	Kłęczar Grzegorz	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające. Równocześnie Komisja zwraca uwagę na pewne uchybienia formalne w złożonej przez Doktoranta dokumentacji.
5	Kocot Tomasz	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające. Równocześnie Komisja zwraca uwagę na pewne uchybienia formalne w złożonej przez Doktoranta dokumentacji.
6	Nachman Szymon	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające. Równocześnie Komisja zwraca uwagę na pewne uchybienia formalne w złożonej przez Doktoranta dokumentacji.
7	Oziębło Paweł	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające. Równocześnie Komisja zwraca uwagę na pewne uchybienia formalne w złożonej przez Doktoranta dokumentacji.
8	Pluszyński Łukasz	Pozytywna	Komisja zwróciła uwagę, że realizacja IPB następuje z trudnościami, zarówno merytorycznymi jak i organizacyjnymi. Zwrócono uwagę na wysokie skomplikowanie tematu, w tym na możliwość uzyskania wyników przy użyciu komputerów o dużej mocy obliczeniowej. Na podstawie przedstawionych przez Doktoranta dokumentów można stwierdzić, że zmiana promotora oraz korekta merytoryczna prowadzonych badań były skutkiem występujących trudności. Uznano potrzebę dobrego ukierunkowania doktoranta przez promotora, w tym na potrzebę skoncentrowania wysiłku badawczego w ściśle określonym zakresie. Pozytywne nastawienie zarówno Doktoranta jak i promotora do dalszych działań dają nadzieję na pomyślną finalizację badań i terminową obronę, niemniej Komisja wyraża tu pewne wątpliwości w terminowości realizacji doktoratu. W warstwie formalnej prezentacji Komisja zwraca uwagę na potrzebę poprawności językowej, w tym unikanie żargonu.
9	Żabiński Mateusz	Pozytywna	Komisja nie wnosi zastrzeżeń do dotychczasowej realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Komisja wyraziła zainteresowanie ewentualnymi zastosowaniami praktycznymi opracowywanego urządzenia. Zwrócono uwagę na potrzebę studiowania literatury dotyczącej odzyskiwania energii drgań, nie tylko energii akustycznej. Dorobek naukowy i inne osiągnięcia Komisja ocenia jako zadowalające.