

WYNIKI OCENY ŚRÓDKRESOWEJ 2023
W SZKOLE DOKTORSKIEJ PK
dyscyplina inżynieria chemiczna

Lp.	nazwisko i imię doktoranta	Data oceny śródkresowej	Końcowa ocena śródkresowa	UZASADNIENIE
1	mgr inż. Hyjek Kornelia	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorami układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
2	mgr inż. Jankowska Magdalena	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
3	mgr inż. Korol Magdalena	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
4	mgr inż. Marcisz Jan	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
5	mgr inż. Matyjasik Wiktoria	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorami układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
6	mgr inż. Matysik Julia	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorami układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
7	mgr inż. Mierzwa Ewa	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
8	mgr inż. Milde Damian	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
9	mgr inż. Ochman Michał	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
10	mgr inż. Sapuła Paulina	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorami układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
11	mgr inż. Tekieli Anna	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
12	mgr inż. Żurek Marta	14.09.2023 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorantka realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorami układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.