

**WYNIKI OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ 2022
W SZKOLE DOKTORSKIEJ PK
dyscyplina Inżynieria chemiczna**

Lp.	tytuł zawodowy	Nazwisko i imię	Data oceny śródkresowej	Końcowa ocena śródkresowa	UZASADNIENIE
1	mgr inż.	Dymek Michał	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
2	mgr inż.	Leski Krystian	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
3	mgr inż.	Luty Przemysław	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
4	mgr inż.	Łętocha Anna	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
5	mgr inż.	Mielczarek Kacper	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę z niewielkim opóźnieniem w stosunku do harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie, a nieznaczne opóźnienie wynikające z czynników niezależnych od doktoranta powinno zostać nadrobione w krótkim czasie.
6	mgr inż.	Petko Filip	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
7	mgr inż.	Prociak Tomasz	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.

8	mgr inż.	Sierakowska Aleksandra	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
9	mgr inż.	Szymaszek Patryk	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
10	mgr inż.	Świeży Andrzej	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.
11	mgr inż.	Zemła Marcin	23.09.2022 r.	pozytywna	Komisja stwierdziła, że doktorant realizuje pracę zgodnie z harmonogramem. Współpraca z promotorem układa się w sposób prawidłowy. Wg komisji, na tym etapie brak zagrożeń dla realizacji pracy doktorskiej w terminie.