

Wyniki oceny śródkresowej dla doktorantów dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja

Results of the mid-term evaluation for PhD students in the discipline information and communication technology

wrzesień 2026 / September 2026

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of PhD student</i>	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
1	BODZIOCH BARTŁOMIEJ KAROL	Pozytywna	Dotychczasowe postępy doktoranta należy ocenić pozytywnie. Prace badawcze są prowadzone systematycznie i zgodnie z harmonogramem przyjętym w Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorant przeprowadził szerokie studia literaturowe dotyczące wieloagentowego uczenia przez wzmacnianie oraz zdecentralizowanych systemów wieloagentowych, na podstawie których doprecyzował problem badawczy, zakres rozprawy i koncepcję proponowanego rozwiązania. W kolejnych etapach doktorant opracował zdecentralizowaną metodę uczenia komunikacji między agentami oraz przygotował autorskie środowisko eksperymentalne umożliwiające analizę skuteczności współpracy i znaczenia wymiany informacji. Uzyskane wyniki wskazują na istotną rolę komunikacji w zadaniach wymagających wymiany rozproszonej informacji między agentami. Rezultaty pierwszego głównego etapu badań zostały opracowane w postaci artykułu przesłanego do czasopisma „Scientific Reports”, który znajduje się obecnie w procesie recenzji. Promotor szczególnie wysoko ocenia systematyczność i samodzielność doktoranta, jego przygotowanie do spotkań, krytyczną analizę wyników oraz aktywny udział w formułowaniu kolejnych pytań i hipotez badawczych. Nie stwierdzono istotnych rozbieżności względem harmonogramu IPB, a dotychczasowy zakres i wyniki prac stanowią dobrą podstawę do dalszej realizacji rozprawy i jej terminowego ukończenia.
2	GONET KRZYSZTOF MATEUSZ	Pozytywna	Dotychczasowe postępy doktoranta należy ocenić pozytywnie. Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego przebiega zgodnie z przyjętym harmonogramem. W pierwszym roku doktorant przeprowadził szeroki przegląd literatury dotyczącej interpretowalności mechanistycznej modeli językowych, wizyjnych i multimodalnych, obejmujący ponad 300 pozycji, a także przedstawił referat na konferencji ogólnopolskiej. W drugim roku doktorant zawęził obszar badań do dwóch zagadnień związanych z dużymi modelami językowymi: kompozycyjnością wiedzy oraz dynamiką powstawania wewnętrznych reprezentacji związanych ze zjawiskiem misalignment. Opracował koncepcję i założenia metodologiczne dalszych badań oraz prowadzi prace eksperymentalne na modelach z rodzin GPT i Llama. Efektem dotychczasowych prac jest również obszerny artykuł przeglądowy złożony do recenzji w czasopiśmie „Artificial Intelligence Review”. Promotor podkreśla samodzielność doktoranta w doborze zagadnień i metod badawczych, systematyczne pogłębianie wiedzy oraz prawidłową współpracę. Przesunięcie części eksperymentów dotyczących modeli wizyjnych i multimodalnych uznaje za uzasadnione i niezagrażające realizacji harmonogramu. Całokształt dotychczasowych prac wskazuje na planową realizację doktoratu i uzasadnia pozytywną ocenę śródkresową.

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of PhD student</i>	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
3	ŁUKACZYK MARYNA	Pozytywna	Komisja pozytywnie ocenia dotychczasową realizację Indywidualnego Planu Badawczego oraz postępy doktorantki w przygotowaniu rozprawy doktorskiej. Prace badawcze są prowadzone konsekwentnie i pozostają zgodne z przyjętym celem oraz zakresem rozprawy. Dotychczas zrealizowano między innymi przegląd literatury, prace projektowe i infrastrukturalne, analizy porównawcze rozwiązań z zakresu bezpieczeństwa środowisk chmurowych oraz uruchomiono środowisko eksperymentalne w Microsoft Azure wraz z honeypotem służącym do pozyskiwania rzeczywistych danych o zdarzeniach bezpieczeństwa. W stosunku do pierwotnego harmonogramu wystąpiły niewielkie przesunięcia dotyczące implementacji i integracji wybranych modułów prototypu. Wynikają one przede wszystkim z uzasadnionego rozszerzenia metodyki badawczej o pozyskiwanie i analizę własnych danych. Zmiany te nie wpływają negatywnie na zasadniczy zakres badań ani na możliwość terminowej realizacji rozprawy. Część prac związanych z integracją z platformą chmurową została ponadto rozpoczęta wyprzedzająco, a przedstawiony plan dalszych badań jest spójny i możliwy do wykonania w pozostałym okresie kształcenia. Na szczególnie podkreślenie zasługuje bardzo dobra aktywność publikacyjna doktorantki. Dotychczasowy dorobek obejmuje pięć publikacji naukowych, w tym artykuły w czasopismach o międzynarodowym zasięgu oraz prace konferencyjne. Doktorantka wykazuje również dużą aktywność naukową i organizacyjną, obejmującą wystąpienia konferencyjne, trzymiesięczny zagraniczny staż naukowy oraz kontynuowaną współpracę międzynarodową. Biorąc pod uwagę stopień realizacji zaplanowanych prac, uzyskane dotychczas wyniki oraz aktywność naukową doktorantki, Komisja stwierdza, że realizacja rozprawy doktorskiej przebiega prawidłowo, a terminowe osiągnięcie założonych celów badawczych i zakończenie doktoratu nie są zagrożone.
4	MYCEK ANDRZEJ Jan	Pozytywna	Realizację Indywidualnego Planu Badawczego oraz dotychczasowe postępy w przygotowaniu rozprawy doktorskiej mgr. inż. Andrzeja Mycka ocenia się pozytywnie. Po dwóch latach kształcenia doktorant konsekwentnie i zgodnie z przyjętym harmonogramem realizuje zaplanowane zadania badawcze. Zrealizowane zostały zasadnicze etapy przewidziane na oceniany okres, obejmujące analizę stanu wiedzy, opracowanie metodyki badawczej, przygotowanie środowisk eksperymentalnych oraz przeprowadzenie badań w obszarze cyberbezpieczeństwa środowisk chmurowych. Na szczególnie podkreślenie zasługuje bardzo wysoka aktywność publikacyjna doktoranta. Wyniki prowadzonych badań są systematycznie opracowywane i publikowane zarówno w czasopismach naukowych, jak i w materiałach międzynarodowych konferencji. Dorobek ten pozostaje w bezpośrednim związku z tematyką rozprawy i stanowi spójną podstawę dla dalszych etapów prac badawczych. Doktorant wykazuje również dużą ogólną aktywność naukową, samodzielność oraz inicjatywę badawczą. Aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych, rozwija współpracę badawczą oraz zdobywa doświadczenie międzynarodowe, w tym poprzez realizację zagranicznego stażu naukowego. Dotychczasowy stopień realizacji Indywidualnego Planu Badawczego, uzyskane wyniki oraz zaawansowanie prac wskazują na prawidłowy i systematyczny przebieg przygotowania rozprawy. Nie stwierdza się okoliczności zagrażających terminowej realizacji doktoratu. Dotychczasowe postępy dają podstawy do przyjęcia, że rozprawa doktorska zostanie ukończona zgodnie z harmonogramem określonym w Indywidualnym Planie Badawczym.

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of PhD student</i>	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
5	PIĘTKA KINGA ANNA	Pozytywna	Dotychczasowe postępy doktorantki należy ocenić pozytywnie. Prace badawcze są prowadzone systematycznie i zgodnie z harmonogramem przyjętym w Indywidualnym Planie Badawczym. W pierwszym etapie doktorantka przeprowadziła szeroki przegląd literatury dotyczącej funkcjonowania dużych modeli językowych, ich zdolności poznawczych, rozumowania, interpretowalności oraz metod badania reprezentacji wewnętrznych. Na tej podstawie doprecyzowany został zakres rozprawy, problem badawczy oraz cele i hipotezy. Istotnym rezultatem dotychczasowych prac jest opracowanie i empiryczna weryfikacja autorskiego benchmarku służącego do oceny wybranych aspektów rozumowania dużych modeli językowych. Wyniki zostały przedstawione w artykule opublikowanym w czasopiśmie „Applied Sciences”. W kolejnym etapie badania rozszerzono o analizę wewnętrznego funkcjonowania modeli, w szczególności dynamiki reprezentacji w kolejnych warstwach. Prowadzone są już eksperymenty dotyczące m.in. stanów ukrytych i zmian entropii reprezentacji. Promotor pozytywnie ocenia przyjętą metodykę, łączącą analizę zachowania modeli z ilościowym badaniem ich wewnętrznych reprezentacji. Promotor bardzo dobrze ocenia również współpracę z doktorantką, podkreślając jej systematyczność, samodzielność w prowadzeniu badań oraz właściwe wykorzystywanie uwag i sugestii. Dotychczasowe wyniki, publikacja naukowa oraz realizacja zadań zgodnie z harmonogramem wskazują na prawidłowy przebieg prac i stanowią dobrą podstawę do dalszej realizacji rozprawy doktorskiej.
6	WITEK JACEK MIKOŁAJ	Pozytywna	Dotychczasowe postępy doktoranta należy ocenić pozytywnie. Prace badawcze są realizowane zgodnie z harmonogramem przyjętym w Indywidualnym Planie Badawczym. Doktorant przeprowadził analizę stanu wiedzy, przygotował materiał badawczy oraz opracował procedury umożliwiające porównywanie różnych metod predykcyjnych. Dotychczasowe wyniki pozwoliły również wyznaczyć dalszy kierunek badań oraz koncepcję rozwiązania rozwijanego w kolejnych etapach rozprawy. Cel rozprawy został jasno określony i łączy problematykę sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego z rzeczywistym problemem występującym w przedsiębiorstwie. Promotor pozytywnie ocenia przyjętą metodykę badań, zwracając szczególną uwagę na dbałość o jakość danych, poprawność procesu eksperymentalnego oraz porównywanie uzyskiwanych wyników z rozwiązaniami referencyjnymi. Podkreśla również dużą samodzielność doktoranta w rozwiązywaniu problemów badawczych i analizie wyników. Doktorant wykazuje również aktywność publikacyjną i konferencyjną. Przygotowane zostały prace związane z tematyką prowadzonych badań, z których część znajduje się obecnie w recenzji. Zdaniem promotora współpraca przebiega prawidłowo, a dotychczasowa systematyczność i stopień zaawansowania prac wskazują na realne możliwości terminowego ukończenia rozprawy.