

Wyniki oceny śródkresowej dla doktorantów dyscypliny inżynieria materiałowa

Results of the mid-term evaluation for PhD students in the discipline materials engineering

wrzesień 2026 / September 2026

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta Name and surname of PhD student	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
1	BADURA KAMIL MICHAŁ	Pozytywna	Biorąc pod uwagę stopień zaawansowania prac nad kompozytami epoksydowymi przeznaczonymi na rdzenie czujników światłowodowych, uzyskane wyniki badań właściwości fizykomechanicznych i strukturalnych, postęp prac nad technologią pultruzji oraz zgodność realizowanych zadań z harmonogramem IPB, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr. inż. Kamila Badury pozytywnie.
2	BIEL TOMASZ MICHAŁ	Pozytywna	Biorąc pod uwagę postęp prac nad numerycznym modelowaniem mikro płynów, rozwój metod obliczeniowych służących analizie układów przewodzących i dielektrycznych, uzyskane wyniki dotyczące modelowania kształtu i stabilności naładowanej strugi cieczy oraz zgodność prowadzonych badań z harmonogramem IPB, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr. inż. Tomasza Biela pozytywnie.
3	GORCZYCA ALEKSANDRA DANUTA	Pozytywna	Biorąc pod uwagę stopień zaawansowania badań nad modelowaniem właściwości optycznych termoplastów formowanych wtryskowo, wykonane analizy topografii powierzchni i parametrów procesu wtrysku oraz postęp prac nad modelami uwzględniającymi rzeczywiste czynniki jakościowe produkcji, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr inż. Aleksandry Gorczy cy pozytywnie.
4	LIS KAMILA LAURA	Pozytywna	Biorąc pod uwagę realizację skorygowanego IPB, zaawansowanie badań porowatych struktur Ti-6Al-4V wytwarzanych metodą DMLS, wyniki badań mechanicznych i biologicznych oraz prace nad hydroksyapatytem i fluoroapatytem o podwyższonej stabilności termicznej, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr inż. Kamili Lis pozytywnie.
5	RUSINEK ELWIRA ELŻBIETA	Pozytywna	Biorąc pod uwagę stopień realizacji badań nad syntezą zeolitów z surowców antropogenicznych, przeprowadzone syntez w zróżnicowanych warunkach procesowych, charakterystykę otrzymanych materiałów oraz wykorzystanie analizy LCA do oceny i ograniczania wpływu procesu na środowisko, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr inż. Elwiry Rusinek pozytywnie.

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta Name and surname of PhD student	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
6	SILEZIN-TAŁACH JULIA ANTONINA	Pozytywna	Biorąc pod uwagę zaawansowanie badań złączy stopów aluminium wykonywanych z zastosowaniem zaawansowanych systemów GMAW, analizę wpływu parametrów spawania na geometrię spoin, mikrostrukturę i mikrotwardość oraz systematyczne rozszerzanie badań na kolejne stopy aluminium, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr inż. Julii Silezin-Tałach pozytywnie.
7	SOLARZ BARTŁOMIEJ MARIAN	Pozytywna	Biorąc pod uwagę postęp badań nad zrobotyzowanym wytwarzaniem przyrostowym elementów 3D technologiami GMAW i CMT, wykonane próby technologiczne, charakterystykę geometrii, mikrostruktury i właściwości wytworzonych elementów oraz przygotowanie do pogłębionych badań strukturalnych i mechanicznych, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr. inż. Bartłomieja Solarza pozytywnie.
8	TRĘBACZ BARTOSZ ANDRZEJ	Pozytywna	Biorąc pod uwagę zaawansowanie prac nad lekkimi hybrydowymi profilami kompozytowymi na osnowie PVC, wykorzystanie odpadowych pianek poliuretanowych i włókien tekstylnych, wykonane badania mechaniczne, strukturalne i spektroskopowe oraz aplikacyjny charakter opracowywanych materiałów, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr. inż. Bartosza Trębacza pozytywnie.
9	WANAT DOMINIKA JULIA	Pozytywna	Biorąc pod uwagę realizację zaplanowanych etapów otrzymywania i charakterystyki transfersomów, opracowanie formułacji polimerowych, wykonanie badań uwalniania i badań immersyjnych oraz postęp w opracowaniu systemu przeznaczonego do celowanego dostarczania substancji aktywnych w terapii nowotworów skóry, Komisja ocenia realizację Indywidualnego Planu Badawczego mgr inż. Dominiki Wanat pozytywnie.