

Wyniki oceny śródkresowej dla doktorantów dyscypliny inżynieria lądowa, geodezja i transport

Results of the mid-term evaluation for PhD students in the discipline civil engineering, geodesy and transport

wrzesień 2026 / September 2026

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of PhD student</i>	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
1	CZUB MACIEJ WOJCIECH	Pozytywna	Doktorant zrealizował założony plan badawczy. Dostosował dalsze etapy badań do możliwości realizacji badań empirycznych w zakresie doboru poligonu badawczego. Realizowany temat ma duże znaczenie praktyczne i jest istotny z punktu widzenia funkcjonowania infrastruktury transportowej. Doktorant wykazał się progresem w zakresie działalności publikacyjnej (konferencje, publikacja) i eksperckiej. Doktorant podejmuje merytoryczną dyskusję w zakresie realizowanej pracy.
2	KRAWIEC ANTONI	Pozytywna	Doktorant zrealizował cele i zakres zapisany w IPB. Komisja sugeruje zastanowienie się nad zmianą tematu rozprawy doktorskiej w kierunku: metody oceny oznakowania w węzłach przesiadkowych oraz zastosowanie badań eksperymentalnych umożliwiających uzyskanie reprezentatywnej próbki badawczej.
3	NIEMIEC TOMASZ GRZEGORZ	Pozytywna	Bardzo dobre postępy w realizacji rozprawy. Zadania badawcze są wykonywane zgodnie z IPB, a uzyskane wyniki stanowią podstawę do realizacji kolejnych etapów. Ocena śródkresowa - pozytywna
4	RÓŻYCKI MARCIN RAFAŁ	Pozytywna	Doktorant wykonał zaplanowane w IPB założenia badawcze. To co pozostało jest możliwe do wykonania w założonym czasie. Temat rozprawy doktorskiej jest obiecujący i na czasie. Jednak Doktorant powinien podjąć dyskusję na temat potencjalnych kierunków zastosowania wraz z uzasadnieniem. Rekomendacje: Sprawdzenie poprawności wyników jonów chlorkowych oraz metod badawczych. Zbadanie kruszywa recyklingowego w aspekcie lotniskowych środków odładających oraz substancji organicznych. Analiza ich wpływu na właściwości fizyko-mechaniczne uzyskanych kompozytów cementowych.
5	SIKORA OLIWIA	Pozytywna	Dokumenty przedstawione przez Doktorantkę zostały ocenione pozytywnie. Temat pracy wydaje się szerszy niż przedstawione badania. Temat jest istotny i rozwojowy. Wszystkie założone w IBP zadania zostały zrealizowane, nawet z nadatkiem (m.in. studium literatury, badania laboratoryjne). Wysoko należy ocenić aktywność naukową podpartą trzema publikacjami naukowymi, uczestnictwem w projekcie SONATA 19 oraz konferencją naukową. W wyniku dyskusji z Doktorantką zasugerowano uzupełniające badania w zakresie badań materiałowych i analizy numerycznej.

Lp. No.	nazwisko i imię doktoranta <i>Name and surname of PhD student</i>	Wynik oceny śródkresowej doktoranta <i>Result of the mid-term evaluation for PhD student</i>	Uzasadnienie wyniku końcowej oceny śródkresowej doktoranta <i>Justification of the result of the final mid-term evaluation of the doctoral candidate</i>
6	SKRZYPCZAK OLGA ANNA	Pozytywna	Przygotowana przez Panią mgr inż. Olę Skrzypczak dokumentacja w zakresie realizacji IPB jest spójna i kompletna. Zrealizowane dotychczas zadania badawcze są zgodne z harmonogramem IPB. Zaplanowane zadania badawcze zawarte w harmonogramie na III i IV rok kształcenia w SD PK są możliwe do zrealizowania w terminie. Dotychczas Doktorantka jest współautorką 3 publikacji naukowych, kolejna jest w recenzji. Doktorantka prezentowała uzyskane wyniki na 2 konferencjach o charakterze naukowo-technicznym. Doktorantka udzieliła wyjaśnieni w dyskusji. Komisja nie dostrzega zagrożeń dla terminowości i prawidłowości przygotowania rozprawy.
7	Szpórnóg Mateusz Stanisław	Pozytywna	Doktorant zrealizował cele i zadania zapisane w IPB. Komisja sugeruje zwiększenie tempa przygotowania publikacji naukowych oraz zwiększenie aktywności międzynarodowej.
8	Turek Mateusz MARIAN	Pozytywna	Doktorant zrealizował cele zapisane w IPB. Doktorant wykazał się dużą aktywnością w publikowaniu wyników częściowych. Komisja sugeruje zwrócenie uwagi w kolejnych latach na aspekty transportowe - wynika to z nazwy dyscypliny, w której realizowany jest doktorat.